

Dato: 11. marts 2013

Til: Kirsten Hoo-Mi Sloth
komoko@oim.dk
Cc: khs@oim.dk.
Økonomi og Inderigsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K.



Danmarks
Naturfredningsforening

Masnedøgade 20
2100 København Ø
Telefon: 39 17 40 00
Mail: dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforenings hørings- svar til rapport fra udvalget om evalueringen af kommunalreformen

Danmarks Naturfredningsforening har med interesse læst rapporten fra udvalget om evaluering af kommunalreformen. DN mener, evalueringen er vigtig, og har hvor muligt peget på, hvilke af de foreslåede løsningsmodeller der kan bakkes op om. Indledningsvist peger DN desuden på, at det er problematisk, at størstedelen af den fysiske planlægning - og dermed den primære del af amternes regionplanarbejde - ikke indgår i evalueringen. Netop konsekvenserne for natur, miljø, landskab og planlægning ved flytning af kompetencen fra større regionale enheder til mindre kommuner optog DN og andre parter i debatten omkring reformens tilblivelse.

DN har i høringssvaret fokuseret på den del af evalueringen der omhandler natur- og miljøområdet samt de regionale udviklingsplaner.

Vand og Naturindsatsen

DN mener, der i højere grad er tale om en status, og ikke om en egentlig evaluering af vand- og naturindsatsen. Evalueringen er utilstrækkelig. Der mangler en undersøgelse af hvor mange påbud der er givet efter naturbeskyttelseslovens § 19 e) og f), herunder finansieringen af hvor meget der er betalt af hhv. kommuner og staten.

For så vidt angår naturbeskyttelseslovens § 3 mener DN, at analysen er mangelfuld. Danmark er gået fra 13 amter til 98 kommuner, og der er i dag store forskelle i kvaliteten af sagsbehandlingen mellem kommunerne. Derfor skal DN pege på behovet for en udvidet og grundigere vejledning, der sikrer bedre koordinering og mere ensartet opgavevaretagelse på § 3 området.

DN skal desuden anbefale, at der indføres brugerbetaling på lovliggørelsessager efter Naturbeskyttelsesloven, således at incitamentsstrukturen ændres fra tilgivelse til en højere grad af håndhævelse.

Grundvand

DN mener ikke, der er tvivl om behovet for kortlægning af grundvandsdata efter 2015. DN mener i den sammenhæng, at der er behov for sammenstillede og opdaterede data på grundvandsområdet og desuden, at der bør være fuldstændig åbenhed i data.

DN mener desuden, der resterer et behov for en klar ansvarsplacering for kortlægningen af grundvandsressourcerne og deres naturlige beskyttelser, herunder afgrænsningen af indvindingsplande.

Godkendelse af tilsyn af virksomheder

DN bakker op om, at tilsyn af i-mærkede virksomheder samles og tilrettes i forhold til EU lovgivningen. På sigt bør dette i princippet også omfatte de i-mærkede husdyrbrug.

DN kan ikke bakke op om model 2 og 3, fordi godkendelse og tilsyn dermed adskilles.

I den sammenhæng påpeges det, at der ligeledes er en tilsvarende uheldig opdeling, når kommunerne har godkendelsespligten for renseanlæg, mens staten fører tilsynet. Dette bør i stedet samles hos en myndighed.

Godkendelse af tilsyn af husdyrbrug

DN deler udvalgets vurdering af, at det ikke er hensigtsmæssigt på nuværende tidspunkt, at igangsætte opgaveflytning på området for tilsyn og godkendelse for husdyrområdet.

Råstoffer

DN har som udvalget identificeret problemer mellem råstofressourcens omfang, forsyning og de erhvervsmæssige hensyn på den ene side, og på den anden side hensyn til landskab og natur. DN mener, det er uhensigtsmæssigt, at regionerne i deres planlægning i områder med særlige drikkevandsinteresser ikke må foreslå reetablering af grusgraven til natur. I den sammenhæng er det en fordel for naturen, at opgaven med at give råstoffilladelserne forbliver i kommunerne (model 1).

DN har efter kommunalreformen rejst fredningssager for en række udpegede råstofinteresseområder, fordi regionerne ikke i deres udpegning i tilstrækkelig grad har varetaget rekreative, kulturhistoriske og landskabelige hensyn.

Regional udviklingsplan

Der er behov for en stærkere national ramme omkring udmøntning af aktuelle nationale opgaver i kommunernes planlægning. Her kan regionerne gennem de regionale udviklingsplaner tildeles en stærkere rolle i forhold til at udmønte, samordne og koordinere anbefalingerne. For eksempel i forbindelse med regional og kommunal udmøntning af anbefalinger og strategier fra Naturplan Danmark, Natur- og Landbrugskommissionens anbefalinger, Ressourcestrategien eller i fremtiden udmøntning af for eksempel nationale miljømål.

DN har med glæde konstateret en række ambitiøse planmål i visse af de regionale udviklingsplaner. Virkeliggørelsen af disse mål bidrager til Danmarks grønne omstilling. De regionale udviklingsplaner kan spille en rolle i denne sammenhæng, hvis de regionale mål i udviklingsplanerne i højere grad end i dag skal udmøntes i kommunernes planlægning.

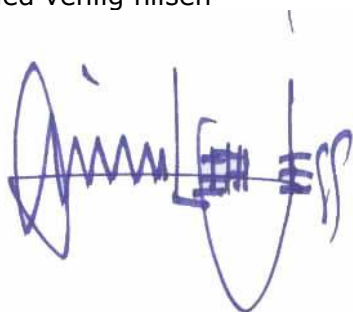
DN kan derfor bakke op om anbefalingerne i model 4, der indebærer, at kommuneplanerne fremover skal være i overensstemmelse med den regionale udviklingsplan.

Evaluerings omfang

I forbindelse med den fysiske planlægning mener DN, det er beklageligt, at der ikke er evalueret på konsekvenserne af opgaveoverdragelsen fra amter til kommuner. Der bør evalueres på kvaliteten af den kommunale planlægning for beskyttelse af landskab, kulturmiljø, natur, geologi m.m.

I forbindelse med byvækst, landdistriktsudvikling og turisme er der ligeledes behov for en evaluering, der ser på sammenhængen mellem behovet for arealudlæg til byvækst og de faktiske udlæg, når kommunerne konkurrerer om det bedste og bredeste udvalg af bolig- og erhvervsområder. Også når det drejer sig om landdistriktsudvikling og turisme, er en evaluering af den kommunale planlægning og fjernelse af en regional koordinering af planlægning for regionale funktioner så som større feriecentre m.m. relevant.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Michael Leth Jess'. The signature is stylized with a large initial 'M' and 'L'.

Michael Leth Jess
Vicedirektør
Danmarks Naturfredningsforening
31 19 32 41, mlj@dn.dk