

Økonomi og Indenrigsministeriet  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

08-04-2013  
13/107/17 PBJ/LRE

## Hørings svar fra OAO til afrapporteringen fra udvalget om evaluering af kommunalreformen

OAO kan indledningsvis henvise til tidligere input til evalueringen i april 2012 i forbindelse med de to høringer, som LO var inviteret til.

OAO kan desuden pege på følgende generelle problemstillinger, som efter OAO's vurdering bør uddybes yderligere i evalueringen:

Evaluering af kommunalreformen savner en vurdering af **konsekvenserne for medarbejderne**, såvel i forhold til omstillingsprocessen som i forhold til efterfølgende rammer. Dette målt såvel på trivsel, arbejdsmiljø, rekruttering og fastholdelse m.v.

Der mangler desuden mere fokus på **inddragelse af medarbejderne også** i udformningen af løsninger på tværs af sektorerne, som fx om forebyggelse.

I vurderingerne bør der endvidere inddrages **brede samfundsmæssige hensyn**, end omkostningseffektivitet og ydelses kvalitet i mere snæver forstand. Herunder lige adgang/ligebehandling af borgere, politisk indflydelse og politisk styring, bruger- og borgerinvolvering samt miljø- og arbejdsmiljøhensyn.

I den forbindelse bør nævnes, at der med **større enheder** naturligt kommer længere afstande i beslutningsprocesserne og alt andet lige mindre variation i den service, der leveres. Mulighed for variation og mere målrettet service kan i sig selv være et mål.

Der bør specielt fremhæves behovet for at udvikle den offentlige sektor gennem **styrings- og ledelsesreformer, der bygger på kvalitet, faglighed, afbureaukratisering, ledelse og medindflydelse**. Der er generelt behov for at se kritisk på effekten af det styringsparadigme, der også i relation til kommunalreformen har været dominerende for udviklingen af den offentlige sektor: Incitament- og markedsorienteret "New Public Management".

OAO har på baggrund af ovenstående generelle kommentar noteret følgende konkrete problemer i udkast til evalueringsrapport:

- Fokuspunkter og analyser synes ret snævre set i forhold til det overordnede formål med fokus på effektivitet og kvalitet af opgaveløsningerne gennem "at undersøge muligheder for bedre at understøtte en effektiv og moderne offentlig sektor, der leverer ydelser af høj kvalitet" (s. 4).
- Dataindsamlingen beskrevet s. 15-17 synes mangelfuld i forhold til dette formål. Der er kun i ringe grad tale om egentlige analyser, og i alt for høj grad tale om interessent- og partsindlæg som eneste grundlag for anbefalingerne.

- Beskrivelse og vurdering af udviklingen i den offentlige sektor har umiddelbart en række mangler: Der er overvejende fokus på udviklingen i kommunerne, i mindre grad i regionerne og kun i meget begrænset omfang fokus på udviklingen i staten. Konsekvenser for opgaveflytninger til/fra staten er således meget ringe belyst.
- Konsekvenser af ændret personalesammensætning og personaleforbrug er tilsvarende meget ringe belyst for alle tre sektorer. Herunder mangler en dybdegående analyse af ændringer mellem de forskellige personalegrupper og konsekvenser for produktivitet, effektivitet og kvalitet.
- Analyserne af udviklingen i ledelse og administration er ligeledes mangelfulde, og på den baggrund kan der kun drages usikre konklusioner.
- Effekten af kommunalreformen er samlet set vanskelig at få belyst gennem de analyser, der er gennemført. Det gælder eksempelvis analyserne om konkurrenceudsættelse m.v. Det overordnede problem er her, at kommunalreformens effekt naturligvis er meget vanskelig at isolere fra de øvrige ændringer i krav, rammer og vilkår der er sket for den offentlige sektor.

I forhold til de konkrete anbefalinger og forslag i rapporten har OAO følgende bemærkninger:

OAO kan tilslutte sig behovet for at lempe på mulighederne for, at regionerne løser opgaver for andre myndigheder, ligesom der generelt bør sikres muligheder for at offentlige samarbejdsløsninger ikke skal tvinges til konkurrenceudsættelse (i øvrigt helt i overensstemmelse med de kommende præciseringer i EU-udbudsdirektiverne).

OAO er ligeledes enig i, at der er behov for at se kritisk på de nuværende styrings- og finansieringsmodeller på sundheds- og socialområdet for i højere grad at sikre bredere hensyn til kvalitet m.v.

Endelig har OAO noteret, at der i opsamlingen om de generelle vilkår er en række meget interessante konklusioner, som burde være bedre belyst:

- Viser erfaringerne, at store omstillingsprojekter og opgaveflytninger tager mindst 2-3 år at gennemføre med stigende omkostninger, før det er realistisk muligt at indhøste en positiv økonomisk effekt? (jf. side 109).
- Hvad kan der i øvrigt konkluderes om omkostningerne ved gennemførelsen af reformen i forhold til kvalitet, arbejdsmiljø, tilgængelighed, politisk deltagelse m.v.?
- Er der andre faktorer end kommunernes størrelse, som er afgørende for valg af opgavestruktur og opgaveløsninger, eksempelvis befolkningstæthed, alderssammensætning, økonomiske forskelle samt politiske prioriteringer?

I forhold til delanalyserne af de enkelte sektorområder har OAO noteret følgende opmærksomhedspunkter, som OAO anbefaler bør indgå i den videre opfølgning på evalueringen:

- Der er peget på store problemer med det nuværende finansieringssystem for sundhedsområdet (s. 113)
- Der er ikke med reformen taget fat på udvikling af praksissektoren.
- Der er peget på behov for ændret samarbejdsgrundlag mellem de forskellige dele af sundhedsvæsenet, herunder om genoptræning.

- Der er udpeget en række alternative forslag til ændring af koordinering m.v. på det specialiserede socialområde.
- Der er søgt udpeget forventninger til den fortsatte udvikling herunder relationer til kommunernes størrelse.
- Effekten af den nuværende model på socialområdet er kun belyst i begrænset omfang, herunder effekt i forhold til kvaliteten af ydelserne. Der er dog udpeget en række problemer med det nuværende "marked" for sociale ydelser og der er fremlagt en række forslag til takstændringer for at forbedre "incitamentsstyringen".

OAO skal i øvrigt henvise til høringssvar fra OAO's medlemsforbund samt fra LO.

Med venlig hilsen



Per Brøgger Jensen